

ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ

Д. А. Мусаджанова

Старший преподаватель кафедры «Гидроэнергетика

и энергетика» Филиал ФГБОУВО

«Национальный исследовательский

университет «МЭИ» в г.Ташкенте

Аннотация. В статье проводится анализ специфики и ключевых направлений применения цифровых технологий в современных избирательных кампаниях. Автор предлагает три подхода к пониманию цифровых избирательных технологий: интернетоцентричный, технократический и синтезный.

Ключевые слова: цифровые технологии, избирательная кампания, электоральное пространство, электоральное поведение.

Annotation. The article analyzes the specifics and key areas of application of digital technologies in modern election campaigns. The author proposes three approaches to understanding digital electoral technologies: internet-centric, technocratic and synthesis.

Key words: digital technologies, election campaign, electoral space, electoral behavior.

Проблема применения цифровых технологий в современных избирательных кампаниях занимает существенное место в отечественных и зарубежных политических исследованиях. Ее актуальность связана, прежде всего, с процессами интенсивного развития глобальной сети, всеобъемлющей интернетизацией социального пространства в целом (и политической сферы – в частности).

Еще один фактор, предопределяющий значимость данной проблематики, лежит в плоскости психологических трансформаций современной политики: появление новых информационно-коммуникационных технологий радикально ускоряет процессы социальных изменений и тем самым конструирует новые паттерны политического сознания и восприятия, что серьезно влияет на модели массового электорального поведения. Таким образом, цифровые технологии в их электоральном измерении должны рассматриваться двойственно: и как инструмент избирательной кампании, открывающий новые прикладные возможности, и как фактор политико-психологической трансформации избирательного процесса.

Процессы политической цифровизации не могут рассматриваться обособленно, вне контекста комплексного развития российского общества. Поэтому необходимо акцентировать внимание на том моменте, что эволюция цифровой составляющей политических процессов является продолжением масштабной цифровизации социальных и экономических отношений, имеющей место в сегодняшнем Узбекистане.

Можно предположить, что развитие цифровых технологий будет способствовать радикальному изменению отношений в треугольнике «человек – государство – общество», формированию новой системы индивидуального и общественного поведения, в центре которой будет интерактивный характер социальных взаимодействий, развитие инструментария «электронной демократии» и прямого участия граждан. Очевидно, что сегодня концепции электронной демократии применительно к отечественным политическим практикам могут рассматриваться как некий управленческий эксперимент, от результатов которого будет зависеть в т.ч. и возможность дальнейшего использования данных механизмов в избирательном процессе. Однако в долгосрочной перспективе речь может идти о цифровой политической революции, которая (в условиях развития прямых форм участия) неизбежно поставит вопрос о необходимости кардинальной реорганизации

политической системы в целом посредством перераспределения полномочий от представительных структур в пользу непосредственного участия граждан.

Важным теоретическим вопросом, предваряющим анализ отечественных практик использования цифровых технологий в политике, является выработка приемлемого определения данного понятия. Можно заметить, что сегодня в отечественном социогуманитарном дискурсе сложились 3 взаимно комплементарных подхода к интерпретации данного понятия. Первый подход – технократический – связывает цифровые технологии с принципиально новыми техническими изобретениями и решениями, которые имели место в последнее десятилетие. Второй подход может быть условно описан как интернетоцентричный. Согласно ему, термин «цифровые технологии» синонимичен или близок понятию «интернет-технологии». Третий подход является синтезным и опирается на принцип «Интернет+», согласно которому к цифровым технологиям в политике относятся не только сфера интернеткоммуникаций, но и современные коммуникативные возможности мобильной связи, новые программные решения в области социально-политического мониторинга и обработки политической информации.

Говоря о различных направлениях развития цифровых технологий в электоральном процессе, следует отметить важное разночтение, связанное с тем, что очень часто при обсуждении цифровых технологий речь идет о неких «прорывных» векторах развития («технологиях будущего»).

Как правило, в роли лидеров общественного мнения в рамках электорального процесса выступают либо сами кандидаты, либо ведущие политики, представляющие ту или иную политическую силу (и не обязательно являющиеся кандидатами на выборах), либо иные яркие персоны, публично заявляющие о своей политической позиции. Поэтому психологическое «равноправие» интернет-коммуникации между условным кандидатом и потенциальным потребителем политической информации (например, «подписанным» на этого кандидата в

социальных сетях) является скорее желаемым, «идеальным» состоянием, нежели реальным фактом политических практик.

Несомненно, символическое «присутствие» потенциального избирателя в системе «софинансирования» кампании крайне существенно и с точки зрения электоральной мобилизации посредством повышения значимости предстоящих выборов в массовом сознании. (Очевидно, что среднестатистический политизированный «юзер» не будет жертвовать кандидату, даже если последний ему импонирует, но сами выборы воспринимаются как «ничего не решающие» или заведомо нечестные.)

В то же время следует принимать во внимание тот факт, что в современных условиях существует целый ряд факторов, снижающих эффективность онлайн-трансляций как инструмента политической мобилизации. Так, например, следует учитывать, что в условиях избытка политического контента в Интернете онлайн-позиционирование конкретного кандидата или политической силы может выглядеть недостаточно ярко, уступать по привлекательности иным, более динамичным сюжетам.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровые технологии занимают все более важное место в современных электоральных процессах, превратившись из вспомогательного средства поддержки «магистральных» стратегий политического продвижения в важнейшую составляющую избирательных кампаний.

Использованная литература

Бродовская Е. Домбровская А., Карзубов Д.Н., Синяков А.. 2017. Развитие методологии и методики интеллектуального поиска цифровых маркеров политических процессов в социальных медиа. – Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. № 5(141). С. 79-104.

Бубнов А., Шаповалов Л. Дмитриева О.. 2013. Интенсивность вовлеченности россиян в интернет-коммуникацию. – Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. № 3. С. 19-27.

Володенков С.. 2019. Big data как инструмент воздействия на современный политический процесс: особенности, потенциал и акторы. – Журнал политических исследований. № 1. С. 7-13.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Nye Jr. Joseph S. «Soft Power. The Means to Success in World Politics». First ed. New York: Public Affairs, 2004. p.2.
2. The soft power index. <https://softpower30.com/>
3. <https://my.gov.uz/>