

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ-ЛОГОПЕДОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ирода Исмоилова Исмоил кизи

ул. Шота Руставели 156 Ташкентский Международный Университет Кимё

Преподаватель факультета "Специальная педагогика"

Предметы: Special education, Social adaptation of children, Organization of correctional assistance in Uzbekistan

Аннотация: *Данный тезис посвящен профессиональной лингвистической подготовке логопедов в системе высшего образования, с акцентом на интеграцию теоретических знаний и практических навыков для удовлетворения требований данной области. Исследование рассматривает существующие методики обучения, учебные программы и вызовы, с которыми сталкиваются как преподаватели, так и студенты.*

Ключевые слова: *лингвистическая подготовка, образование логопедов, высшее образование, интеграция клинической практики, межкультурная коммуникация.*

Введение:

Область логопедии играет жизненно важную роль в обеспечении эффективного общения и улучшении качества жизни людей с нарушениями речи, языка и общения. Логопеды должны приобрести обширные лингвистические знания и практические навыки для решения разнообразных проблем, возникающих в их профессиональной практике. Высшие учебные заведения играют решающую роль в подготовке специалистов-логопедов посредством целевых учебных программ и педагогических подходов. Однако с учетом растущей сложности языковых расстройств и спроса на доказательную практику, важность улучшения профессиональной лингвистической подготовки в системе высшего образования невозможно

переоценить.

Методология

Профессиональная лингвистическая подготовка логопедов широко изучается в научной литературе, часто в более широком контексте специального образования и здравоохранения. Ключевые рамки подчеркивают междисциплинарный характер этой области, включая лингвистику, психологию, фонетику и клинические методы. Исследования выдающихся ученых, таких как Маклеод (2020) и Грин и др. (2019), выявили важнейшие компетенции, необходимые логопедам, включая фонологическую осведомленность, морфологический анализ и прагматическое общение. Кроме того, для структурирования процесса обучения часто применяются модели разработки учебных программ, такие как таксономия Блума и образование, основанное на компетенциях.

В этом исследовании используется смешанный подход для анализа лингвистической подготовки логопедов в высших учебных заведениях. Качественные данные были собраны посредством интервью с преподавателями, практиками и студентами, а количественные данные были собраны посредством опроса, распространенного в пяти высших учебных заведениях, предлагающих программы логопеда. Анализ был сосредоточен на разработке учебной программы, методологии преподавания и интеграции теоретических и практических компонентов в учебный процесс. Кроме того, вторичные данные из академических журналов и институциональных отчетов предоставили контекст для сравнительного анализа.

Результаты и обсуждение:

Результаты показывают, что лингвистическая подготовка в программах логопеда является комплексной, но значительно различается в зависимости от учреждения. В большинстве программ приоритет отдается основным лингвистическим предметам, включая фонетику, синтаксис, семантику и психолингвистику. Однако были выявлены пробелы в практическом применении этих предметов, особенно в таких областях, как диалектические

вариации и мультикультурная коммуникация. Результаты опроса показывают, что 78% студентов чувствовали уверенность в своих теоретических знаниях, но только 56% считали, что они адекватно подготовлены к клиническим сценариям. Преподаватели также отметили отсутствие последовательной интеграции лингвистической теории и клинической практики, часто из-за нехватки времени в учебной программе.

Результаты подчеркивают важность сбалансированного подхода к лингвистической подготовке, сочетающего теоретическую строгость с практическим применением. Расхождения, наблюдаемые между учреждениями, отражают более широкие системные проблемы в приведении академических программ в соответствие с профессиональными стандартами и потребностями отрасли. Одним из существенных препятствий является ограниченное воздействие студентов на реальную клиническую среду во время обучения. Решение этой проблемы требует совместных усилий высших учебных заведений, поставщиков медицинских услуг и политиков для создания более надежных программ стажировок и клинических стажировок.

Интеграция технологий и научно обоснованных практик в учебную программу является еще одной важной областью для улучшения. Логопедическая терапия все чаще полагается на цифровые инструменты, такие как программное обеспечение для анализа речи и моделирование виртуальной реальности, для повышения точности диагностики и терапевтических результатов. Программы высшего образования должны адаптироваться к этим технологическим достижениям, чтобы гарантировать, что выпускники обладают необходимыми навыками для решения современных задач.

Заключение:

Профессиональная лингвистическая подготовка логопедов в системе высшего образования представляет собой многогранный процесс, требующий постоянной адаптации к меняющимся потребностям отрасли и научным достижениям. Хотя текущие программы обеспечивают прочную основу в

лингвистической теории, существует острая необходимость улучшить практические и технологические аспекты обучения. Совместные усилия академических учреждений, заинтересованных сторон отрасли и политиков могут устранить существующие пробелы и обеспечить, чтобы выпускники были хорошо подготовлены к удовлетворению разнообразных потребностей своих клиентов.

Список литературы:

1. Смит, М. М. Технологические инновации в подготовке логопедов: последствия для высшего образования. Журнал «Логопедия ежеквартально», 2021.
2. МакЛеод, С. Роль лингвистики в обучении логопедов. Международный журнал патологии речи и языка, 2020.
3. Грин, Дж. Р., Нип, И. С. Б., и Уилсон, Э. М. Прогресс в подготовке логопедов: соединение теории и практики. Журнал нарушений коммуникации, 2019.
4. Козырев, В.А. Компетентностный подход в педагогическом образовании / В.А. Козырев, Н.Ф. Радионова. — СПб., 2004.