

ИНТЕГРАЦИЯ КАК СПОСОБ УСИЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОРПОРАЦИЙ

Кадирова Барно Давроновна
Магистрант Банковско-финансовой академии
Республике Узбекистан

Аннотация: Формирование, функционирование и развитие организаций в современных условиях требуют поиска наиболее эффективных и конструктивных направлений их прогресса, направленных на усиление конкурентных преимуществ. В этом контексте обычно реализуются мероприятия, ориентированные на адаптацию к внешним и внутренним изменениям, способствующим дальнейшему развитию. На уровне микросреды часто предпринимаются шаги по оптимизации затрат, в то время как на уровне макросреды основное внимание уделяется укреплению устойчивости межкорпоративных связей. Одним из современных методов, активно применяемых в хозяйственной практике, является интеграция, направленная на получение синергетического эффекта, который становится дополнительным ресурсом для повышения конкурентоспособности корпоративных структур на рынке. В свою очередь, интеграционные процессы требуют разработки системного подхода к управлению, который охватывает не только отдельную корпоративную структуру, но и целую экономическую систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных субъектов.

Ключевые слова: экономическая система, корпоративные структуры, управление, интеграция, кооперация, внутренняя среда, управленческие решения, моделирование, оптимизация, синергия, конкурентные преимущества.

Введение

Термин «экономическая система» имеет несколько значений, включая корпорацию, союз, ассоциацию и кластер. В отечественной практике экономическая система часто определяется как совокупность физических или юридических лиц, объединённых для совместной деятельности в рамках юридического лица. Корпоративные структуры лежат в основе формирования экономической системы. Она развивается на основе договорных отношений и контрактов, заключаемых этими структурами, при условии их соблюдения всеми участниками. Именно согласование условий, компромиссы и адаптация изменений создают взаимовыгодное партнерство, которое приносит синергетический эффект, способствующий укреплению конкурентных преимуществ.

Анализ и обсуждение результатов.

Ряд исследователей определяет корпорацию как форму организации предпринимательской деятельности, предусматривающая долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в руках верхнего эшелона профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму [1].

Рассмотрим классификацию экономической системы с точки зрения процессного подхода (рис.1).



Рис. 1. Уровень взаимодействий в экономической системе.

Современный механизм управления экономическими системами базируется, прежде всего, на стратегиях, учитывающих экономическую ситуацию. Управление решает такого рода задачи, как выбор перспективных направлений развития бизнеса [2].

Основой эффективности управления становится достижение сбалансированности корпорации как бизнес-системы, которая помимо акционеров, менеджеров, работников, включает потребителей, поставщиков и прочих субъектов, с которыми имеет дело корпорация в процессе своего функционирования [3].

Все механизмы и процессы, происходящие в корпорации, структурированы и подлежат четкой регламентации законом и внутренними нормативными актами. Поэтому взаимоотношения, возникающие в процессе корпоративного управления, носят системный характер [4].

Внутренняя среда корпорации – это среда, которая определяет технические и организационные условия работы организации и является результатом управленческих решений в области использования ресурсов.

Хозяйственная система корпоративной структуры включает в себя три звена – финансовое, промышленно-торговое и управленческое (рис. 2).



Рис. 2. Составные элементы корпоративной структуры

Формат внутренней среды отражает процессы управления ресурсами и результаты управленческих решений (рис. 3).



Рис. 3 Элементы внутренней среды корпоративной структуры

Очевидно, что сила внутриорганизационного взаимодействия достаточно велика, управленческие решения принимаются в соответствии с распоряжением топ-менеджмента, при этом действия исполнителей согласовываются и контролируются, что в свою очередь обеспечивает сбалансированную работу всего функционала и эффективное использование имеющихся ресурсов. В качестве примера можно привести совместное использование ресурсов или взаимовыгодное партнерство во внешней среде, например, при выполнении совместных снабженческо-сбытовых, логистических мероприятий, реализации инвестиционных, инновационных проектов и др.

Отметим, что в настоящее время процессы интеграции развиваются достаточно активно, поскольку взаимовыгодное партнерство доказало свою состоятельность, в отличие от локального позиционирования.

Обоснование участия в интеграционных процессах содержит многокритериальную оценку, предусматривающую широкий диапазон преимуществ:

- 1) аккумуляция ресурсов и снижение издержек;
- 2) формирование между субъектами более устойчивых взаимодействий с участием координатора;
- 3) активное вовлечение в деятельность корпорации инфраструктуры: транспортного, информационного сервиса, консалтинга, рекламы, страхования и других на условиях аутсорсинга, существенно расширяет диапазон позиционирования корпорации и оптимизирует общехозяйственные расходы;
- 4) целевая коммерциализация инновационных продуктов в соответствии с конкретными специфическими потребностями корпоративных структур ускоряет процесс их внедрения в производственный и логистический функционал организаций;
- 5) государственная поддержка «смягчает» воздействие негативных факторов на макро- и мезоуровне корпорации

Следует заметить, что ни один из подходов интеграции не является альтернативным, взаимоисключающим. Экономические субъекты могут одновременно находиться в нескольких экономических системах, при этом каждый вид интеграции позволяет получить определенные конкурентные преимущества субъектам интеграции:

- отраслевой – установление производственных взаимосвязей, оптимизацию затрат;
- корпоративный (холдинговый) – централизацию факторов производства и капитала;
- корпоративный (ассоциативный) – гибкость реагирования;
- кластерный – административную, финансовую, кадровую, инфраструктурную и прочие виды поддержек.

Очевидно, что рыночной среде характерны изменения и подвижность, что в свою очередь предусматривает необходимость адаптации субъектов открытой системы к данной особенности рынка. Таким образом, конкурентоспособность экономической системы зависит от возможности адаптации и скорости приспособления к изменяющимся внутренним и внешним факторам.

Конкурентное преимущество – система, обладающая эксклюзивной ценностью, превосходящей конкурентов в экономической, технической и организационной сферах деятельности, более эффективное распоряжение ресурсами.

В механизме рыночного взаимодействия конкурентоспособность и конкурентоустойчивость являются основой эффективной деятельности

субъектов хозяйствования. Современные предприятия должны сохранять возможность противостоять конкуренции под угрозой увеличения конкурентного давления со стороны конкурентных сил, то есть быть конкурентоспособными.

Для комплексной оценки деятельности организаций зачастую используют широкий спектр показателей оценки эффективности использования ресурсов, выступающих индикаторами управления корпораций. При управлении экономическими субъектами необходимо определять уровень достижения плановых или нормативных показателей, а также тенденции их дальнейшего развития. Для оценки эффективности управления корпорацией необходим мониторинг показателей и приоритетных направлений ее развития.

Управление организацией и ее ресурсами осуществляется на основании таких инструментов управления, как: планирование, снабжение, производство, продвижение произведенной продукции (услуг), контроль. Этот процесс управленческих действий цикличен, то есть повторяется и, как правило, универсален в формате корпоративного управления. Последовательность этих действий возможна непосредственно через контакт должностных лиц, уполномоченных соответствующими управленческими компетенциями. Как правило, эти функции характерны для управления внутренней структурой организации. Однако в условиях рынка, неотъемлемым признаком которого является конкурентная борьба, экономические субъекты сталкиваются с изменением условий, рисками, что влияет на их неустойчивое положение. В связи с этим важным аспектом является формирование и поддержание устойчивых взаимодействий с контрагентами, что, в свою очередь, создает бесперебойную деятельность организации.

Очевидно, что конкурентная борьба ориентирует экономических субъектов на разработку новых, более прогрессивных форм развития, как на уровне микросреды при совершенствовании организационной структуры, так и на уровне макросреды посредством развития межорганизационных (межкорпоративных) связей.

Корпоративное	Экономический рост, развитие, усиление конкурентоспособности, переход на более высокий уровень высокотехнологичного развития
	Самоорганизация – переход на новый качественный уровень, достижение синергетического эффекта, приобретение возможности реализации комплексного инновационного цикла
	Исследование рынка, поиск контактов, генерирование идей, разработка и реализация совместных инвестиционных и инновационных проектов, распределение синергетического эффекта

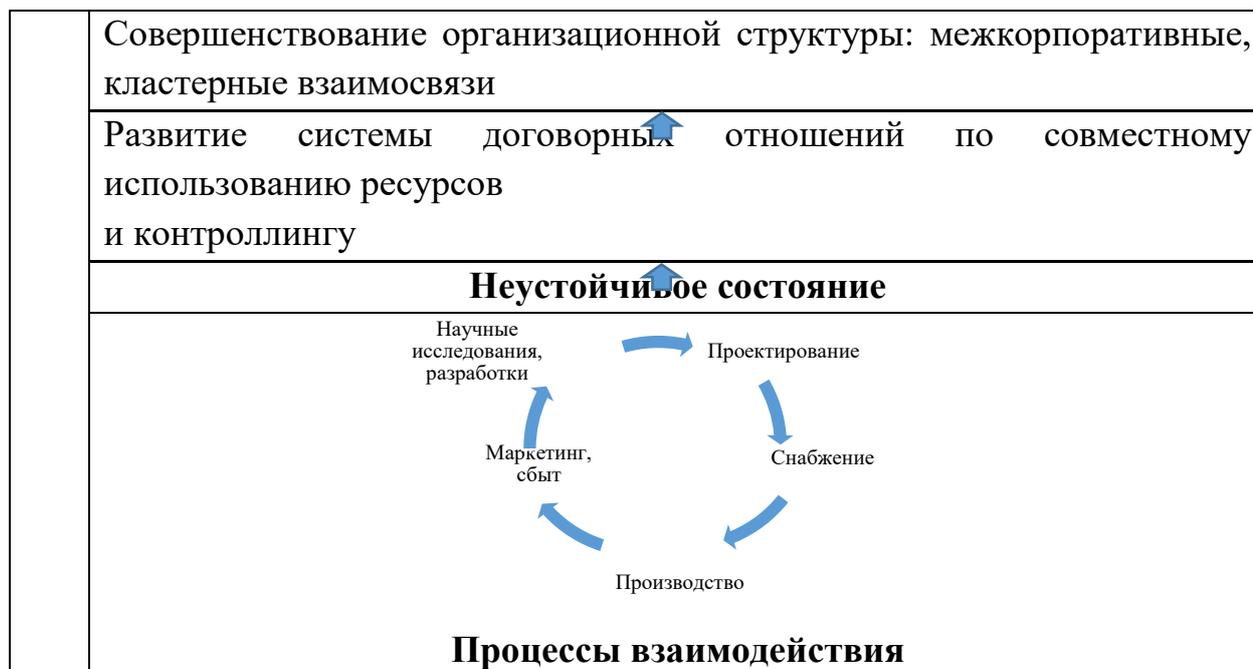


Рис. 4. Этапы интеграционного развития корпоративных структур

В свою очередь, ключевые преобразования в результате реализации интеграционных, инновационных, инвестиционных и других проектов позволяют субъектам получить дополнительный эффект, который является индикатором усиления их конкурентных преимуществ на региональном и отраслевом рынках. В дальнейшем эта отличительная особенность позволит организациям перейти на более высокий уровень экономического развития, развиваться по новой, более высокой траектории жизненного цикла.

Заключение

Очевидно, что экономическая система, осуществляющая свое развитие по принципам прогнозируемости, законности, координации и взаимодействия, централизации и децентрализации, экономической целесообразности и системности во взаимодействии с подразделениями организации и субъектами внешней среды, имеет нам более благоприятные условия для усиления конкурентных преимуществ как системы в целом, так каждого ее звена в сравнении с локальным, децентрализованным положением.

На основе предложенных направлений развития корпоративных структур с целью усиления их конкурентных преимуществ, происходит положительный сдвиг их дальнейшего развития, что, в свою очередь, положительно влияет на уровень конкурентных преимуществ, как отдельной корпорации, так и экономической системы, образованной из корпоративных структур в результате интеграции.

На основании сравнительного анализа показано, что в результате рационализации управления, в рассмотренном случае – интеграции, удается

достичь повышения уровня показателей, характеризующих усиление конкурентных преимуществ корпоративных структур. Это указывает на положительные преобразования в системе управления корпорацией. Интеграционные процессы в управлении корпоративными структурами способствуют определению вектора дальнейшего их развития, выявлению потенциальных возможностей бизнеса.

Список использованное литературы

1. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – Изд. 6-е, доп. – М.: Институт новой экономики, 2004. – 1376 с.
2. Родионов, М. Г., Сергушкина, А. И. Методика формирования финансовой стратегии социальной среды хозяйствующих субъектов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2015. – № 3 (15). – С. 50–54.
3. Марков, С. Н. Особенности управления корпорацией в Российской практике // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2015. – № 3 (15). – С. 44–49.
4. Лозовая, И. С. Корпоративное управление: понятие и основные подходы к его определению // Вестник АГТУ. – 2010. – № 1. – С. 84–88.